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referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, republicată

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, republicată (nr.B291/7.06.2018), transmisă de Secretarul General al Senatului, cu adresa nr.XXXV/2994 din 13.06.2018 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D619/14.06.2018,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată şi art.46(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, republicată, intervențiile legislative preconizate urmărind adaptarea legii la necesitățile curente privind drepturile pensionarilor și modul lor de organizare la nivelul Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.
2. Având în vedere amploarea și consistența intervențiilor legislative propuse asupra actului normativ de bază, fiind vizate atât titlul acestuia, cât şi art.1-7, 9, 13, 14, 19-25 și 27-32, în condițiile în care Legea nr.16/2000 este structurată în 32 de articole, și ținând seama de prevederile art. 61 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, recomandăm abrogarea actualei reglementări şi înlocuirea acesteia cu o nouă reglementare în domeniu.

O asemenea soluție este recomandată deoarece va asigura eliminarea oricăror contradicții care ar putea apărea între normele asupra cărora se intervine și cele care își păstrează actuala formulare.
3. Ca observație de ordin general, menţionăm că, în conformitate cu prevederile art. 74 alin.(4) din Constituție, deputații și senatorii „care exercită dreptul la inițiativă legislativă pot prezenta propuneri legislative numai în forma cerută pentru proiectele de legi".

Din punct de vedere al sistematizării proiectului, se poate constata că acesta nu este redactat potrivit normelor de tehnică legislativă, modul în care este structurat nefiind în concordanṭă cu exigențele specifice actelor normative modificatoare.

Astfel, având în vedere că actul normativ de bază este deja structurat în capitole, nu mai este necesară împărțirea proiectului în capitole, motiv pentru care marcajul acestora, inclusiv titlurile subsumate, vor fi eliminate, ca fiind de prisos.

Referitor la acest aspect, precizăm că, prin Decizia nr.448/2013, Curtea Constituțională a reținut că: „Dessi normele de tehnică legislativă nu au valoare constitutională, (...) prin reglementarea acestora au fost impuse o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea şi coordonarea legislației, precum ssi contimutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislaṭii care respectă principiul securitătọii raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară".

Totodată, din punct de vedere al redactării, semnalăm folosirea în paralel a sintagmelor „Consiliului Național al Organizațiilor Pensionarilor și Persoanelor Vârstnice", „Consiliului Național al Pensionarilor şi Persoanelor Vârstnice", „Consiliului Național" respectiv „Consiliu". Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară utilizarea unei terminologii unitare.
4. Pentru un spor de rigoare în redactare, titlul proiectului se va reda, după cum urmează:
„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.16/2000 privind infființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice".
5. Actualele pct.I, II și III, precum și textele cuprinse între actualul pet.III și art.III trebuie reformulate și subsumate unui singur articol, marcat ca art.I, cu următoarea parte introductivă:
„Art.I. - Legea nr. 16/2000 privind înfințarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 18 martie 2014, se modifică și se completează după cum urmează:".

În continuare, se vor reda intervențiile legislative asupra actului normativ de bază, ale căror părți dispozitive vor fi marcate cu cifre arabe și redate conform uzanțelor normative.
6. La actualul pct.I, care va deveni pct. 1 al art.I, partea dispozitivă și textul subsumat acesteia se vor reda, astfel:
„1. Titlul legii se modifică și va avea următorul cuprins:
„Lege privind organizarea și funcționarea Consiliului Național al Organizațiilor Pensionarilor și Persoanelor Vârstnice"".
7. Referitor la actualul pet.II, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea acestuia sub forma unei dispoziții de completare a actului normativ de bază, care să permită introducerea textului propus ca un nou articol in cadrul elementelor structurale existente. Sugerăm ca noul text să fie introdus după art.3, fiind marcat ca art. $3^{1}$, subsumându-se capitolului „,Dispoziţii generale". De aceea, intervenția legislativă va fi marcată ca punct subsumat art.I în ordinea firească a articolelor asupra cărora se intervine, partea dispozitivă având următoarea redactare:
„După articolul 3 se introduce un nou articol, art. $3^{1}$, cu următorul cuprins:".

Referitor la textul propus, potrivit uzanței normative, acesta va debuta cu expresia ,"În sensul prezentei legi".
8. Cu privire la actualul pct.III, în acord cu exigenṭele normative, recomandăm ca intervenția legislativă să fie prevăzută ca ultim punct al art.I.

Referitor la textul propus, este necesar ca sintagma „Legii nr. 16/2000 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național al Organizațiilor Pensionarilor şi Persoanelor Vârstnice" să fie înlocuită prin termenul „legii".

Totodată, semnalăm că sintagma „consiliile persoanelor vârstnice ale sectoarelor municipiului București" nu se regăsește în forma actuală a legii, iar expresia „organizații centrale reprezentative ale pensionarilor" se regăsește la art.5, 13 și 28 alin.(3) din legea în vigoare, articole care se modifică prin prezentul proiect.

Este necesară, de aceea, revederea și reformularea textului.
9. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă prin care se intervine asupra art. 1 se va marca în mod
corespunzător, ca punct în cadrul art.I. Observația este valabilă pentru toate celelalte părți dispozitive prin care se intervine asupra elementelor structurale ale actului normativ de bază.

Pe de altă parte, în debutul textului propus pentru art.1, se va insera abrevierea „Art.1", observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.
10. Referitor la textul propus pentru alin.(2) al art.2, pentru un spor de precizie normativă, este necesar să fie indicată adresa exactă a sediului, norma având un caracter prea general.
11. La textul prin care se intervine asupra art.3, pentru rigoare redacțională, cuvântul „Vârstnic" se va reda sub forma "Vârstnice".
12. În textul propus pentru art. 4 lit.b), pentru corectitudine în exprimare, sintagma „Președintele României, primul ministru" se va reda sub forma: „pe Președintele României, pe prim-ministru".

Totodată, pentru coerența exprimării, este necesară înlocuirea expresiei „cu apariția unor fenomene sociale" cu sintagma „în legătură cu apariția unor fenomene sociale"

La lit.d), termenul „pensionariilor" se va redacta în mod corect, observație valabilă şi pentru lit.f), unde sintagma „al pensionariilor și persoanele vârstnice" se va înlocui cu formularea „al pensionarilor și al persoanelor vârstnice".

La lit.g), din considerente de redactare, expresia „ale statului" trebuie eliminată, iar pentru claritatea normei, textul trebuie completat cu precizări referitoare la „Adunările Mondiale".
13. Referitor la norma propusă pentru art. 5 alin.(1), aceasta trebuie marcată sub forma ,(1)".

Din punct de vedere al sistematizării, semnalăm că, potrivit dispozițiilor art. 49 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, enumerările trebuie marcate cu litere ale alfabetului, și nu cu liniuțe, motiv pentru care este necesară resistematizarea art. 5 alin.(1) lit.b).

Cu privire la textul propus pentru art. 5 alin.(1) lit.b) prima liniuță, pentru coerență în redactare, sintagma „Ministerului Culturii și Identității Naționale" trebuie redată sub forma: „Ministerul Culturii și Identităţii Naționale".

La textul propus pentru a doua liniuță, expresiile „Institutul pentru Cercetare a Calității Vieții ", respectiv „Autoritatea Națională pentru Persoane cu Dizabilități" trebuie redate sub forma: „Institutului pentru Cercetare a Calității Vieții", respectiv „Autorității Naționale pentru Persoane cu Dizabilități".
14. La textul propus pentru art.7, întrucât acesta este structurat într-un singur alineat, cifra "(1)" din debutul său se va elimina.
15. Referitor la propunerea de abrogare a art.8, semnalăm că art. 12 din actul normativ de bază, text rămas nemodificat, face trimitere la art.8. Pe cale de consecință, pentru corelarea normelor, recomandăm ca proiectul să conțină și o intervenție legislativă asupra art. 12 .
16. Referitor la modificarea art.9, din considerente de redactare, în textul propus pentru alin.(1) teza a doua, termenul „reînoit" se va reda sub forma „reînnoit".

Totodată, pentru un spor de precizie normativă, norma ar trebui să prevadă și de câte ori poate fi reînnoit mandatul membrilor Consiliului.

Din rațiuni redacționale, la alin.(3), expresia „noilor membrii" se va reda sub forma „noilor membri", observație valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.
17. La textul propus pentru art.13, pentru un spor de rigoare redacțională, termenul „Jutiției" se va redacta în mod corect, iar sintagma „președinții Casei Naționale de Pensii Publice, Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, Institutului Național de Statistică și Institutului de Cercetare a Calității Vieții" se va reda sub forma: „,președintele Casei Naționale de Pensii Publice, al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, al Institutului Național de Statistică și al Institutului de Cercetare a Calității Vieții".
18. Referitor la modificarea art.14, semnalăm că, în forma actuală, acest articol este structurat în două alineate. În cazul în care se intenționează modificarea doar a alin.(1), este necesară reformularea corespunzătoare a părții dispozitive.
19. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, intervențiile legislative preconizate asupra art. 19 trebuie redate în două părți dispozitive distincte, cu următorul cuprins:
„Alineatul (1) al articolului 19 se abrogă.";
„Alineatul (2) al articolului 19 se modifică și va avea următorul cuprins:".

Referitor la modificarea alin.(2), având în vedere că intervenția legislativă vizează strict înlocuirea actualei denumiri a Consiliului, apreciem că aceasta este acoperită prin intervenția legislativă prevăzută la actualul pct.III. Prin urmare, sugerăm renunțarea la modificarea alin.(2) al art.19, cu atât mai mult cu cât textul preconizat este aproape identic cu cel actual.
20. Referitor la textul propus pentru art. 20 alin.(1) lit.a), pentru un spor de rigoare normativă, expresia „instituțiile centrale de stat" se va înlocui cu sintagma „instituțiile administrației publice centrale".

Totodată, pentru coerenṭă în exprimare, termenul „Guvernul" trebuie înlocuit cu expresia „cu Guvernul".
21. În acord cu exigențele normative, partea dispozitivă care vizează modificarea art. 22 se va reformula, după cum urmează:
„Alineatele (1), (2) și (4) ale articolului 22 se modifică și vor avea următorul cuprins:".

La alin.(4), semnalăm că normele de tehnică legislativă nu permit utilizarea parantezelor pentru redarea unor explicații, motiv pentru care este necesară reformularea textului.
22. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă referitoare la modificarea art. 23 se va reformula, după cum urmează:
„Alineatul (1) al articolului 23 se modificăşi va avea următorul cuprins:".
23. Referitor la modificarea art.24, textele tezelor 2-4 ale alin.(3) trebuie reformulate, cu referire expresă la consiliul județean al persoanelor vârstnice.

Totodată, în textul propus pentru alin.(3) teza finală, sintagma „pot fi exercitate două mandate" trebuie redată sub forma: „pot fi exercitate pe durata a două mandate".
24. Deși partea dispozitivă care vizează modificarea art. 27 preconizează intervenții asupra alin.(1), (3) și (4), din textele propuse reiese că se modifică numai alin.(1) şi (2). Prin urmare, este necesară reformularea părții dispozitive.
25. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, dispoziţia care vizează modificarea art. 28 trebuie disjunsă în două părṭi dispozitive distincte, cu următorul cuprins:
„Alineatul (1) al articolului 28 se abrogă.";
„Alineatele (2) și (3) ale articolului 28 se modifică și vor avea următorul cuprins:".

Pe de altă parte, semnalăm existența unei contradicții între textul propus pentru alin.(2), care redă definiția sintagmei „organizație centrală reprezentativă a pensionarilor", şi textul propus la actualul pct.III, care preconizează înlocuirea, în tot cuprinsul legii, a sintagmei „organizații centrale reprezentative ale pensionarilor" cu sintagma „federații și asociații naționale reprezentative ale pensionarilor". Este necesară, de aceea, revederea și corelarea celor două texte.

La alin.(3), pentru un spor de rigoare redacțională, sintagma ,"obligația îndepliniriii condiției prevăzute la (2) lit. a)" se va reda sub forma „obligația îndeplinirii condiției prevăzute la alin.(2) lit.a)".
26. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă referitoare la abrogarea articolelor 29, 30 și 31 trebuie disjunsă în trei părți dispozitive distincte, câte una pentru fiecare articol ce urmează a fi abrogat, marcate în mod corespunzător ca puncte subsumate art.I.
27. Potrivit uzanței normative, partea dispozitivă care vizează modificarea art. 32 trebuie reformulată, astfel:
„Articolul 32 se modifică și va avea următorul cuprins:".
Referitor la textul propus, potrivit căruia alin.(1) se abrogă, iar alin.(2) se modifică, semnalăm că art. 32 , în forma în vigoare, nu este structurat în alineate. De aceea, este necesară analizarea și reformularea soluției preconizate.
28. Cu privire la textul propus pentru actualul art.III, care ar urma să devină, prin renumerotare, art.II, apreciem că modificarea duratei mandatului în exercițiu al președintelui/vicepreședintelui de la 2 la 4 ani este în contradicție cu principiul neretroactivității legii, prevăzut de art. 15 alin.(2) din Constituție. Pe cale de consecință, este necesară analizarea și reformularea normei.
29. La actualul art.IV, care va deveni, prin renumerotare, art.III, în acord cu uzanțele normative, este necesară reformularea normei de republicare, după cum urmează:
„Art.III. - Legea nr.16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 18 martie 2014, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare".
dr. Dragos initsCU
Bucureşti
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